

مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهر یزد

زهرا فلک الدین^۱، احمد کلاته ساداتی^۲

چکیده

نژدیک به یک دهه است که مصرف ماری جوانان یا گل در بین نسل جوان شایع شده است. هدف پژوهش حاضر کشف و واکاوی تجربه مصرف گل در میان جوانان شهر یزد است. این پژوهش مطالعه‌ای کیفی است که در سال ۱۳۹۸ انجام شد. مشارکت‌کنندگان در تحقیق پنجاه و هفت مصرف‌کننده بودند و داده‌ها با چهل مصاحبه نیمه‌ساختاریافته و هفده مصاحبه سؤال باز جمع‌آوری گردید. داده‌های جمع‌آوری شده با روش تحلیل مضمون مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد مشارکت‌کنندگان برای رهابی از درد و رنج‌های فردی و اجتماعی به مصرف گل پناه می‌برند. آنها اعتقادی به معتاد شدن در مصرف ندارند، بلکه با نوعی پژوهشکاری سازی، در پی مشروعيت‌سازی مصرف هستند. سه مضمون اصلی پژوهش حاضر عبارت بود از خنثی‌سازی اعتیاد، پژوهشکاری سازی مصرف و رهاشدگی چت. معتبر ورود به مصرف پژوهشکاری سازی و به موازات آن اعتیاد زدایی از مصرف گل است. پژوهشگران برای نظرندازی که جامعه با گستالت بین نسلی در معنای مصرف گل مواجه است؛ بدین معنا که چون مصرف گل یک موضوع دهه هفتادی است، سیاست‌گذاران اجتماعی و فرهنگی، ارتباط جدی با موضوع برقرار نکرده‌اند؛ درنتیجه توجه به این گستالت نسلی فرهنگی و همچنین نگاهی پژوهشکاری، حقوقی و اجتماعی به مصرف گل پیشنهاد می‌شود.

وازگان کلیدی: مصرف گل، رهاشدگی چت، جوانان، گستالت نسلی، فرهنگ

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۸/۲۶، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۹/۲۰

۱. پژوهشگر پسادکتری جامعه‌شناسی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه یزد (نویسنده مسئول)

zahra.falakodin93@gmail.com

۲. دانشیار جامعه‌شناسی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه یزد

asadati1392@gmail.com



سال سوم، شماره ۱۱

پاییز ۱۴۰۰

مقدمه

اعتياد به مواد مخدر، یکی از مسائل خانواده‌ها و دولت‌ها در همه جوامع و از جمله کشور ما است. گیاه شاهدانه با نام علمی «ماری‌جوانا» یا «گل» از مواد مخدری است که به طور گسترده توسط جوانان استفاده می‌شود (مک‌لد^۱ و همکاران، ۲۰۰۴: ۱۵۷۹). حشیش و گل داروی تفریحی نسبتاً جدیدی است که برای نخستین مرتبه در اوایل دهه ۱۹۷۰ توسط بسیاری از جوانان در جوامع توسعه یافته استفاده شد. در سی سال بعد، نسبت جوانانی که از حشیش استفاده کرده‌اند، با افزایش سن به طور پیوسته افزایش یافت. این خطر برای افرادی که سابقاً افت تحصیلی، رفتار انحرافی در دوران کودکی و نوجوانی، عدم انطباق و سرکشی، پریشانی و ناسازگاری شخصی، روابط ناسازگار والدین دارند و والدینشان مواد مخدر و الکل می‌کنند، بیشتر است (هال^۲، ۲۰۰۶: ۱۰۶). تغییرات گسترده اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی باعث افزایش استفاده از گل شده است، از جمله در دسترس بودن آن، نه تنها از نظر کمیت، بلکه از نظر نوع و کیفیت، سبب افزایش میزان مصرف آن را در بین زنان، جوانان و نوجوان شده است (جیمنز و همکاران، ۲۰۱۴: ۳۹۹). همچنین نوعی سرگرمی ارزان قیمت است که فرصتی را برای صمیمیت و تعلق به گروه فراهم می‌کند و باعث تحکیم پیوندها می‌شود (فاستر^۳ و اسپنسر^۴: ۲۰۱۳: ۲۲۴).

پژوهش‌ها نشان می‌دهد حاشیه‌نشین‌ها زودتر گرفتار مواد می‌شوند. در دسترس بودن زیاد مواد مخدر و قرار گرفتن در معرض نابهنجارهایی که استفاده از مواد را در فرد تحریک می‌کنند، نقش مؤثری در این گرایش و گرفتاری دارند، البته اشتغال جوانان در ایجاد انگیزه در آنان برای کنترل مصرف مواد بسیار مؤثر است و باعث فاصله گرفتن آنان از فرهنگ خیابانی و خط پذیری می‌شود (ناسیر^۵ و همکاران، ۲۰۱۱: ۴۶۴-۴۶۵). متأسفانه

1. Macleod
2. Hall
3. Foster
4. Spencer
5. Nasir



مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهریزد

صرف کنندگان گل، از آن تصور و درک کم خطر بودن و لذت بسیار را دارند که به آنان لذت و هیجان می‌دهد (جاروین^۱ و استرگارد^۲، ۲۰۱۱: ۳۳۴-۳۳۳).

در حال حاضر نوجوانان نسبت به مواد مخدر، به ویژه ماری‌جوانا و مصرف تفریحی و دارویی آن کنجکاو هستند (مرتون^۳ و همکاران، ۱۹۹۵: ۲۰۱۵)؛ به طورکلی جوانان نسبت به افراد در سینم دیگر بیشتر در معرض رفتارهای خطرساز هستند (استراندبرگ^۴ و همکاران، ۲۰۱۹: ۴۴۳). به گفته باچمن^۵ و همکاران (۲۰۰۲)، زندگی اجتماعی، مدرسه و کار، پیش‌بینی‌کننده‌های مهمی برای مصرف مواد مخدر در بزرگ‌سالان هستند و مرکز نظرات بر مواد مخدر در اروپا (۲۰۰۶) بیان می‌کند که جوانان و افراد ساکنان محلات حاشیه‌ای، به احتمال زیاد از مواد مخدر استفاده می‌کنند (ولو، ۱۴۹: ۲۰۱۳-۱۵۰).

زمینه‌ای که این رفتارها در آن رخ می‌دهد این است که سوء‌صرف مشروبات الکلی و مواد مخدر برای جوانان، به ویژه در آخر هفته به موضوعی عادی تبدیل شده است و مصرف آن به منظور تشدید سرگرمی و دستیابی به جلوه‌هایی مانند شجاعت، سرخوشی، فرار از واقعیت و ترس از طرد از گروه است. این الگوها به رفتارهای خطرناکی تبدیل می‌شوند و عواقب جدی برای مصرف کنندگان دارد (جیمنز و همکاران، ۲۰۱۴: ۳۹۹). هرچه فرد ماده خاصی را کمتر خطرناک بداند، احتمال بیشتری دارد که او واقعاً از آن استفاده کند و هنگامی که شخصی آن ماده خاص را تجربه کرد تمایل دارد بازهم از آن استفاده کند (هانگ و همکاران، ۲۰۱۸: ۳۳۴). انگیزه‌های شخصی فرد برای استفاده از مواد مخدر، تجربه‌های خوب او در مقابل تجربه‌های بد آن، خطرات یا لذت فرد با ادامه مصرف مواد مخدر ارتباط دارد. کسانی که به مواد مخدر علاقه دارند، به هم‌سالان هم فکر گرایش پیدا می‌کنند و استفاده از مواد مخدر توسط دوستان باعث می‌شود نگرش گروه دوستان نسبت به مواد مخدر



مثبت‌تر شود و این مسئله دوباره احتمال ادامه استفاده را افزایش می‌دهد (جاروین و استرگارد، ۲۰۱۱: ۳۳۵).

صرف حشیش در سنین جوانی، به طور مداوم، با مشکلات بعدی بیشتری همراه است (مک لد و همکاران، ۲۰۰۴: ۱۵۸۲). استفاده غیرقانونی از مواد مخدر می‌تواند علاوه بر مشکلات جسمی باعث مشکلات روانی و اجتماعی نیز بشود. افت تحصیلات و بروز رفتارهای ضداجتماعی، روابط ضعیف با هم‌سالان، مشکلات روانی مربوط به سلامت روان، علائم روان‌تنی، پریشانی عاطفی و روابط بین فردی نامناسب (هانگ و همکاران، ۴۷۱: ۲۰۱۸)، از عوارض استفاده از این مواد است. احتمالاً سیاست‌های مبتنی بر پیشگیری از صرف مواد مخدر بی‌اثر است و با توجه به استفاده از آن به عنوان تغیریح می‌تواند به این معنا باشد که این مشکل عمومی به صورت پنهان در جامعه وجود دارد (مک لد و همکاران، ۱۵۷۹: ۲۰۰۴). همچنین بسیاری از افرادی که موفق به ترک نشده‌اند، دچار اختلال‌های شناختی، خلقی و انگیزشی هستند (هال، ۲۰۰۶: ۱۰۶).

صرف مواد مخدر در بین جوانان به یک نگرانی بهداشت جهانی تبدیل شده است. جدیدترین داده‌ها حاکی از افزایش سوءصرف مواد است (اویورس^۱ و همکاران، ۲۰۱۹: ۱۴۸). با توجه به مطالب مطرح شده صرف مواد مخدر در جوانان مسئله‌ای مهم است و آنان را در معرض خطر قرار می‌دهد و همچنان به عنوان یکی از اولویت‌های اصلی خدمات بهداشت روان، پژوهشگران و برنامه‌ریزان سیاسی شناخته می‌شود (تس^۲ و همکاران، ۳۵: ۲۰۱۶). گزارش شده است که در سال ۲۰۱۵، از هر ده آمریکایی، یک نفر به استعمال مواد مخدر غیرقانونی می‌پردازد (مرکز آمار و کیفیت سلامت رفتاری، ۲۰۱۶، به نقل از کاللو^۳ و همکاران، ۲۰۱۷) و از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۴، کسانی که شامل پذیرش درمان اعتیاد هستند، تقریباً چهار برابر شده‌اند. همچنین مرگ و میر بیش از حد بین سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۵ افزایش یافته است. این



1. Ruiz-Olivares

2. Tse

3. Calvo

مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهریزد

روند، به ویژه در بین جوانان که بدون نسخه پزشک از مواد افیونی استفاده می‌کنند بیشتر است (مرکز ملی آمار بهداشت، ۲۰۱۵: به نقل از همان، ۲۰۱۷: ۱۷۸).

مشکلات بهداشتی و رفتاری در بزرگ‌سالان، از جمله مصرف الكل، دخانیات و سایر مواد مخدر و بزهکاری، مشکلات بهداشتی پرهزینه‌ای در سراسر جهان است (اوسترل^۱ و همکاران، ۲۰۱۲: ۳۳۸). بر اساس اعلام مرکز نظارت اروپا بر مواد مخدر، در سال ۲۰۱۶/۷، ۱۸ میلیون جوان مواد مخدر مصرف کردند (اولیورس و همکاران، ۲۰۱۹: ۱۴۸). به عنوان بخشی از پژوهش‌های اروپایی، یک بررسی ملی نشان داد که در بین افراد شانزده‌ساله، ۳۷ درصد از حشیش استفاده، ۱۶ درصد از ماده غیرقانونی دیگری به غیراز حشیش و ۷ درصد از مواد آرام‌بخش استفاده کرده‌اند (هاید^۲ و همکاران، ۲۰۰۰: ۱۸۱). کشورهای هلند، لهستان، بلژیک، آلمان و انگلستان بزرگ‌ترین تولیدکنندگان مواد صنعتی و شیمیایی در جهان هستند (درتاج، ۱۳۸۹: ۱۵۶). نتایج پژوهش‌های متعدد انجام شده در این گروه سنی در ایران نشان می‌دهند که ۵ درصد تا ۳۶ درصد از ماری‌جوانا و ۱۹ درصد از حشیش استفاده کرده‌اند (همان، ۱۴۷).

در خاورمیانه، جمهوری اسلامی ایران با ۱/۲ میلیون نفر و میزان شیوع ۸/۲ درصدی، افغانستان با ۹۲۰ هزار معتاد و پاکستان با ۶۳۰ هزار معتاد بیشترین تعداد معتادان در منطقه را دارند (شیخ و کاشی، ۱۳۹۴: ۱۴۷). بر اساس ارزیابی انجام شده ماری‌جوانا عمدۀ ترین ماده مصرفی پس از سیگار و الكل در جهان است. مواد محرك از نوع آمفتابین‌ها، متا‌آمفتابین‌ها و اکستازی با مجموع سی میلیون نفر مصرف‌کننده در ردیف دوم قرار دارد. مواد افیونی شامل هروئین، تریاک و مرفین با پانزده میلیون و کوکائین با سیزده میلیون مصرف‌کننده نیز در ردیف‌های سوم و چهارم جهان جای می‌گیرد (وردي‌پور و همکاران، ۱۳۸۶: ۳۶). هزینه مصرف این مواد سالیانه سه تا پنج میلیارد دلار است. قریب دویست هزار جوان در ایران به هروئین معتادند، چون این ماده مخدر در بین جوانان بسیار رایج است (هزار جریبی و همکاران، ۱۳۸۹: ۳۲۶).



صرف نظر از وضعیت حقوقی برای معلمان و والدین، تشویق جوانان برای جلوگیری از استفاده از ماری جوانا و همچنین الكل، تباکو و سایر مواد مخدر مهم است (دونلی و یانگ، ۲۰۱۸). در ایران نیز به علت شکست و سرخوردگی نوجوانان و جوانان در کسب منزلت و ارزش‌های مثبت جامعه و رسیدن به هدف‌ها، به ناچار افراد به خرد فرهنگ‌های بزهکاری روی می‌آورند که در این خرد فرهنگ‌ها کج روی‌هایی مانند گرایش به مواد مخدر چون مصرف مواد جدید مانند گل، راه حل‌های میان‌بر و حتی راه رسیدن به منزلت تعریف می‌شود. میل به مصرف مواد مخدر از این منظر نه باهدف سودمندگرایانه، بلکه باهدف لذت‌جویی و حس رهایی و کسب منزلت انجام می‌شود و ناکامی منزلتی چنین پدیدهایی را در میان طبقات پایین جامعه ایجاد و ایجاب می‌کند (هزارجریبی و همکاران، ۱۳۸۹).

شهر یزد نیز، شهری صنعتی و پیشرفته، اما با بافتی سنتی محسوب می‌شود و باینکه به «دارالعباده» شهرت دارد، جوانان آن به سمت اعتیاد، به خصوص مواد صنعتی جدید گرایش پیدا کرده‌اند. دبیر شورای هماهنگی مبارزه با مواد مخدر استان یزد (۱۳۹۹) بیان کرد که در استان یزد با توجه به آمار مراجعه‌کننده و اطلاعاتی که ثبت شده، جمعیت معتادان استان ۲/۹ تا ۳ درصد است که از میانگین کشوری با ۵/۴ درصد کمتر است که بازهم این آمار برای استان دارالعباده یزد بالاست. همچنین با اقدام انجام گرفته الگوی مصرف از مواد مخدر صنعتی به سنتی تغییر کرده است و هم‌اکنون تریاک، اولویت اول مصرف‌کنندگان، ماری جوانا و حشیش در جایگاه دوم مصرف و شیشه و هروئین در اولویت سوم مصرف‌کنندگان مواد مخدر در استان قرار دارد که بیش از ۷۶ درصد با کشیدن، ۱۹ درصد با خوردن، ۳/۴ درصد با تزریق و ۱/۵ درصد به صورت مشامی اقدام به مصرف مواد مخدر می‌کنند.

درواقع همان‌گونه که مشخص است مسئله اعتیاد، به خصوص مواد مخدر جدید علاوه بر اینکه مسئله‌ای فردی می‌تواند باشد، مسئله و معضل اجتماعی و فرهنگی نیز است که باید برای حل آن اقدام لازم صورت گیرد، با توجه به اهمیت مسئله ظهور ماده مخدر ماری جوانا یا گل و عدم آگاهی خانواده‌ها، به خصوص جوانان نسبت به اعتیاد‌آور بودن این ماده و با توجه کمبود پژوهش مناسب در این زمینه در داخل کشور، پژوهش حاضر تجربه



مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهریزد

مصرف گل را در بین جوانان مطالعه می‌کند. بر این اساس، سؤال پژوهش حاضر این است که مصرف کنندگان گل در شهریزد چه درک و تجربه‌ای از مصرف دارند؟

پیشینهٔ پژوهش

حمیدی زاده و همکاران (۱۴۰۱) پژوهشی با عنوان «نظام معنایی مصرف کنندگان ماری جوانا از اعتیاد: ارائه یک نظریهٔ زمینه‌ای» انجام دادند. هدف پژوهش حاضر کشف نظام معنایی اعتیاد از دید مصرف کنندگان ماری جوانا بود. روش پژوهش نظریهٔ زمینه‌ای بود و با بیست نفر از جوانان شهر رشت که سابقهٔ مصرف ماری جوانا داشتند، مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته انجام شد. عوامل نهادی، اجتماعی و فردی در نظام معنایی مصرف کنندگان از اعتیاد مؤثر است. کنشگران با توجه به نوع مصرف، همچنین با عقلانی و آگاهانه در نظر گرفتن کنش خود و کارکردهای مناسب ماری جوانا در حیات اجتماعی شان و اتکا به این ایده که کاش ماری جوانا در ایران هم آزاد بود، مصرف ماری جوانا را کنش اعتیادآور در نظر نمی‌گیرند.

در مطالعات داخل کشور فرخی و شهبازی (۱۳۹۶) پژوهشی با عنوان «مطالعهٔ کیفی تجربهٔ زیستهٔ اعتیاد به ماری جوانا در میان دانشجویان شهر تهران» انجام دادند که نتایج حاکی از آن است که عوامل اجتماعی، از جمله خانواده، خویشاوندان و مصرف محصولات فرهنگی در جریان اعتیاد بسیار تأثیرگذار است. افزون بر این دانشجویان فکر می‌کردند که گل اعتیادآور نیست؛ در صورتی که مصرف کنندگان دچار مشکلات متعدد فیزیکی و روانی شده‌اند.

در تاج (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان «بررسی نقش عوامل مؤثر در گرایش به مصرف مواد مخدر جدید» نشان داد که گرایش به مصرف مواد مخدر صنعتی و جدید با متغیرهایی همچون سن شروع مصرف، نوع مادهٔ مصرفی سنتی اولیه و علت اولیهٔ مصرف مواد مخدر ارتباط نزدیکی دارد؛ به گونه‌ای که سنین شروع مصرف اولیه پایین‌تر، مصرف مواد سنتی محرك‌تر و دلایل تفريحی، کنجکاوی و سرگرمی برای شروع مصرف پیش‌بینی کننده‌های خوبی برای مصرف مواد مخدر جدید و صنعتی هستند.



در مطالعات خارجی، روئیز اولیورس^۱ و همکاران (۲۰۱۹) پژوهشی با عنوان «شخصیت و نحوه ارتباط آنها با مصرف مواد مخدر در بین جوانان اسپانیا» انجام دادند. هدف از این پژوهش، یافتن الگوی خاصی از رفتارها است که می‌تواند یک عامل خطر برای مصرف مواد غیرقانونی توسط جوانان باشد. نتیجهٔ پژوهش نشان داد که عضویت در گروه‌های رقابتی یک عامل خطر برای مصرف داروهای روان‌گردن و مواد مخدر است. دونلی و یانگ (۲۰۱۸) پژوهشی با عنوان «قانونی شدن ماری‌جوانا پزشکی». تفریحی: پیامدهای آن در برنامه‌های آموزش دارویی بهداشت مدارس» انجام دادند و نشان دادند بیش از نیمی از ایالت‌های ایالات متحده ماری‌جوانا پزشکی را قانونی کردند. چندین ایالت نیز آن را برای استفاده‌های تفریحی قانونی کردند؛ هرچند علی‌رغم اقدام ایالت‌ها، ماری‌جوانا طبق قوانین فدرال غیرقانونی است. کراس، سوولز، شی، اسپیتناگل، برگ، بیرات، کاوازس و رگ (۲۰۱۷) در پژوهشی با عنوان «قرارگرفتن در معرض تبلیغات ماری‌جوانا در میان کاربران فعلی ماری‌جوانا در آمریکا» به این نتیجه رسیدند که بیش از نیمی از شرکت‌کنندگان در ماه گذشته، در معرض تبلیغات ماری‌جوانا بودند؛ ۲۸ درصد تبلیغات، منفعلانه مشاهده شده بود و ۲۶ درصد فعالانه تبلیغات را جستجو کرده بودند. کالوو^۲ و همکاران (۲۰۱۷) پژوهشی با عنوان «جوانان معتاد به مواد مخدر از برنامه‌های کاهش آسیب در شهر نیویورک استفاده می‌کنند: مصرف بیش از حد و دیگر خطرات آن» انجام و نشان دادند که تفاوت در استفاده از خدمات و رفتارهای پرخطر بین جوانان هجده تا سی ساله و شرکت‌کنندگان مسن‌تر وجود دارد. آنها مصرف بیش از حد مواد را گزارش می‌کردند. هال و لاینسکی (۲۰۱۶) در پژوهشی با عنوان «ارزیابی تأثیرات بهداشت عمومی در مورد قانونی کردن مصرف تفریحی ماری‌جوانا در ایالات متحده» نشان دادند قانونی کردن استفاده تفریحی، احتمالاً در درازمدت باعث افزایش استفاده می‌شود، اما اندازه و زمان هرگونه افزایش نامشخص است. گرانبرگ^۳ و همکاران (۲۰۱۵) پژوهشی با عنوان «آیا ماری‌جوانا می‌تواند آن را بهتر کند؟ اثرات احتمالی ماری‌جوانا و

1. Ruiz-Olivares
2. Calvo
3. Grunberg



مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهریزد

مناج بر خطر اضطراب و افسردگی» نشان دادند مصرف ماری جوانا به طور معمول در نوجوانان از اوایل دهه بیست در مقایسه با سایر دامنهای سنی بیشترین میزان مصرف را دارد و حدود ۵۲ درصد از افراد هجده تا بیست و پنج ساله در طول زندگی خود از ماری جوانا استفاده کرده‌اند.

با توجه به مرور پیشینه پژوهش‌های داخلی و خارجی می‌توان بیان کرد که پژوهش‌های داخلی بسیار کمی در حوزه اعتیاد به ماری جوانا انجام گرفته است و بیشتر پژوهش‌ها در حوزه اعتیاد به مواد مخدر دیگر که بیشتر شناخته شده هستند، متمرکز شده‌اند، اما پژوهش حاضر مصرف گل را در بین جوانان مطالعه کرده و به نتایجی رسیده است که متفاوت با پژوهش‌های حاضر است. همچنین پژوهش‌های خارجی نیز با توجه به قانونی بودن استفاده از ماری جوانا در آن کشورها و استفاده از آن در مصارف پزشکی افاد، نگاه آگاهانه‌تری نسبت به آن دارند و پژوهش‌های آنها بر جوانب دیگر مصرف ماری جوانا متمرکز است، اما در کشور ما، جوانان آن را به اشتباه اعتیادآور نمی‌دانند.

مبانی نظری پژوهش

در این بخش نظریه‌هایی که بتوان در رابطه با مصرف گل از آنها بهره گرفت مرور می‌شود. نخستین نظریه، نظریه هم‌نشینی افتراقی ساترلند^۱ است. به نظر ساترلند، بزهکاری در درون گروه‌های نخستین، به ویژه گروه‌های همسالان فراگرفته می‌شود. او اصطلاح پیوند افتراقی را برای تبیین رفتار انحرافی به کاربرد. پیوند افتراقی بر این پیش‌فرض بنashده است که رفتار انحرافی، موروثی و ذاتی نیست، بلکه به همان روشی آموخته می‌شود که هر رفتار دیگری آموخته می‌شود. در فرایند یادگیری، معاشران فرد، از جمله دوستان او قواعد حقوقی را به عنوان دلیل اینکه در معرض تعاریفی قرار می‌گیرد که قانون شکنی را بر احترام به قانون ترجیح می‌دهند، بزهکار یا نابهنجار می‌شود و بالعکس (اکبری و همکاران، ۱۳۹۴). همچنین در این نظریه کج رفتاری همانند رفتارهای درست و اصولی جامعه آموخته می‌شود و این آموزش از



طریق کنش متقابل با دیگران انجام می‌شود. به اعتقاد ساترلند بخش اصلی یادگیری رفتار کچ رو در اثر ارتباط صمیمی در درون گروه با گروه دوستان انجام می‌گیرد (فیضی و همکاران، ۱۳۸۹).

نظریه دیگر، ناکامی منزلتی است. این نظریه را آلبرت کوهن^۱، جامعه‌شناس معاصر آمریکایی، مطرح کرده است. او معتقد است طبقات پایین جامعه به خاطر شرایط اجتماعی و اقتصادی خاصشان از نظر دستیابی به منزلت دچار ناکامی می‌شوند و این در حالی است که جامعه آنها را به کسب منزلت بالاتر تشویق می‌کند و وسائل دست‌یابی به هدف را در اختیار آنان قرار نمی‌دهد. طبقات پایین در جامعه پذیری‌شان، در مدارس، رسانه‌ها، در گروه دوستان و در هنگارها و ارزش‌ها با تبلیغ خصایص و ارزش‌های طبقه متوسط روبه رو هستند درحالی‌که از تحرک اجتماعی و حضور در این طبقه محروم می‌باشند (هزارجریبی و همکاران، ۱۳۸۹).

درحالی‌که نظریه بهنجار شدن جرم براین است که در مطالعات جرم‌شناختی مصرف مواد مخدر، به صورت سنتی، عادی شدن نوعی نظریه رقیب در مقابل نظریه خرد فرهنگ جرم است و از نظر بکر^۲، مصرف‌کنندگان با استفاده از گزاره‌هایی مانند اینکه «جامعه سنتی خود رفتارهای خطرآفرین‌تر مانند مصرف الكل را مجاز می‌داند». و یا «مواد مخدر بی ضررند». یا «مصرف ماری‌جوانا را می‌توان تحت کنترل درآورد». رفتار خود را عقلانی و توجیه پذیر می‌خوانند (فرجیها و اللہ‌وردي، ۱۳۹۳)؛ نظریه تلفیقی بزهکاری ماتزا^۳ (۱۹۶۹) تلاش می‌کند تا به معنا و مفهومی که فرد بزهکار برای کنش خویش پیدا می‌کند، دست‌یابد و رابطه میان باورها و کنش فرد را بیابد و به این نتیجه می‌رسد که پنج نوع فن خنثا کردن وجود دارد: انکار مسئولیت‌ها، انکار زیان ماده، انکار وجود قربانی به خصوص خود، بی‌توجهی به سرزنش کنندگان، ادعای وفاداری به دیگران (مومبینی، حسین‌زاده و همکاران، ۱۳۹۸). درنهایت



1. Albert Cohen
2. Becker
3. Matza

مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهریزد

اینکه نظریه فرهنگ کچ رو بر این نظر است که خرد فرهنگ کچ رو به عنوان بخشی از ساختار هنجاری جایگزین، برای اعضای طبقات فقیر می‌تواند مطرح شود (عزیزی، ۱۳۸۷).

نظریه فرصت‌های مشروع این دیدگاه را مطرح می‌کند که جامعه فرد را به کج‌رفتاری مجبور می‌کند. این نظریه بیان می‌کند که کج‌رفتاری حاصل فشارهای ساختاری اجتماعی خاصی است که افراد را به کج‌رفتاری وامی دارد. به نظر مرتون جوامع صنعتی جدید بر توفیقات مادی در زندگی تأکید دارند که به شکل انباشت ثروت و تحصیلات علمی به عنوان مهم‌ترین اهداف زندگی شخص و معیارهای منطقی تجلی می‌کنند. دستیابی به این اهداف مقبول اجتماع نیاز به ابزارهای مقبولی هم دارد که البته از دسترس جمعی از افراد جامعه خارج است، یعنی جامعه طوری ساخت یافته که طبقات فرودست فرصت‌های کمتری برای تحقق آرزوهای خوددارند؛ درنتیجه چون این اهداف به آرمان‌های اصلی زندگی افراد تبدیل شده است، آن کسی هم که دسترسی به ابزار مشروع ندارد، تحت فشار جامعه برای دستیابی به آنها از ابزار نامشروع استفاده می‌کند (پورا فکاری و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۲۸).

نظریه برچسب‌زنی که توسط لِمرت و بِکر منتشر شد، بر این مبنای است که انحراف فرایندی است که برخی مردم توسط آن موفق می‌شوند برخی دیگر را منحرف تعریف کنند. در مورد اعتیاد، نخستین مرتبه کسی که از روی کنجکاوی، آزمایش یا سرخوردگی رو به مواد مخدر می‌آورد، اصلاً این عمل را قدامی انحرافی نمی‌پنداشد، اما چون این کنش توسط افراد مهم دیگر چون دوستان، والدین، مقامات رسمی و پلیس انحراف تلقی و با مجازات رو به رو می‌شود، فرد برچسب بزهکار، منحرف و معتاد را از دیگران دریافت می‌کند و طرز رفتار دیگران با او بر مبنای همین برچسب تنظیم می‌شود؛ درنتیجه فردی که از ابتدا قصد عمل انحرافی و کچ روی نداشت، به صورت آگاهانه یا ناآگاهانه، خود نیز این برچسب را می‌پذیرد و تصویری جدید از خود می‌سازد و کنش وی با دیگران نیز بر مبنای همین برچسب تعریف و تنظیم می‌شود. این مسئله می‌تواند به انحرافات ثانویه و ناهم‌نوایی مداوم فرد در جامعه نیز منجر شود (مظفر و همکاران، ۱۳۸۸: ۴۳).

نظریه اوقات فراغت توسط جرج زیمل، یکی از جامعه‌شناسان کلاسیک آلمانی، مطرح شد. نظریات زیمل درباره جامعه‌شناسی اوقات فراغت می‌تواند تبیین‌کننده رواج اعتیاد به



مواد مخدر در جامعه باشد. به اعتقاد او در فرهنگ مدرن و در روند تاریخ جدید، آزادی فراینده فرد از بندهای وابستگی شدید اجتماعی و شخصی ظهور می‌یابد، صورت‌های فرماندهی و فرمان بری نیز خصلت تازه‌ای به خود می‌گیرند و هیچ فردی تحت چیرگی تام دیگران درنمی‌آید. انواع گسترهای برای گذران فراغت وجود دارد که به فرد امکان می‌دهد خود را از دیگران متمایز سازد که روش‌ها و اعمال پرشتاب و مدد، این تمایز هویت شخصی را شکل می‌دهند؛ بر این مبنای هر کس برای متمایز شدن، روش خاصی پی می‌گیرد که ماجراجویی در زندگی مدرن را رواج می‌دهد. فرد در این فضایی کوشید تا از جریان‌های یکنواخت زندگی روزانه بیرون رود و در قلمروی فعالیتی با قواعد ویژه گام نهد؛ بنابراین در جوامع مدرن و جوامعی که به سوی مدرنیسم گام برمی‌دارند و فرهنگ مدرن در آن تبلیغ شده، فرد در قلمروی اوقات فراغت، جهان عقل‌گرا، بوروکراتیک و افسون‌زدایی شده را کنار می‌نهاد و فرصتی برای او فراهم می‌شود تا اجرابها و محدودیت‌های نظام اجتماعی را فراموش کند و به کنش غیرهنگاری دست زند (سخاوت، ۱۳۸۵: ۵۵). با توجه به این دیدگاه می‌توانیم به افراد آزاد و فردگرای امروزی اشاره کنیم که با توجه به ذات حیات مدرن، پارافراتر از قید و بندها می‌نهند و جستجوگرانه و ماجراجویانه برای تفریح و گذر وقت، به اعتیاد روی می‌آورند و این امر را تنها تفریح و نوعی گذراندن اوقات فراغت ویژه و متمایز از دیگران می‌پنداشند. این نظریه می‌تواند تبیین کنندهٔ بسیار خوبی برای اعتیاد در جوانان، افشار مرffe و طبقات بالای جامعه باشد؛ چراکه آنان همیشه سعی می‌کنند در اعمال خود از دیگران متمایز باشند، حتی در تفریحات، گرچه این تفریح خاص، مصرف مواد مخدر باشد و به اعتیاد بینجامد.

روش تحقیق

روش تحقیق حاضر کیفی است که در سال ۱۳۹۸ش، با روش تحلیل مضمون (تماتیک) انجام گرفت. میدان مطالعه جوانان شهر بیزد بود که شامل دانشجویان، دانش‌آموزان و افراد شاغل بود. روش نمونه‌گیری گلوله‌برفی بود. برای دسترسی میدان مطالعه، هماهنگی‌های لازم با افرادی که سابقه مصرف گل داشتند انجام شد و کسانی که مایل به همکاری بودند در

مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهریزد

تحقیق مشارکت داده شدند. جمع آوری داده‌ها از طریق مصاحبه نیمه ساختاریافته و پرسش‌های باز صورت گرفت. با چهل نفر از این افراد مصاحبه نیمه ساختاریافته و با هدفه نفر مصاحبه باز انجام شد.

مصاحبه نیمه ساختاریافته با کسانی صورت گرفت که در دسترس بودند، اما پرسش‌های باز از کسانی پرسیده شد که برای مصاحبه حضوری در دسترس نبودند؛ به همین دلیل پرسش‌های مصاحبه روی کاغذ نوشته و از آنها خواسته شد به پرسش‌ها پاسخ دهند. طیف سنی مشارکت‌کنندگان از شانزده سال تا سی و پنج سال بود و همه اذعان داشتند که مصرف خود را از چند سال قبل دوران نوجوانی و جوانی شروع کرده‌اند. همچنین دوازده نفر دختر و چهل و پنج نفر مصاحبه شوندگان پسر بودند. مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته به صورت حضوری و پرسش‌های باز نیز روی کاغذ نوشته شده بود و به مشارکت‌کنندگان داده می‌شد تا پاسخ آنها را بنویسند.

پرسش‌های اصلی در تحقیق عبارت بود از:
لطفاً برای ما توضیح دهید که از چه زمانی گل مصرف کردید و چه شد که اولین بار مصرف کردید؟

- در حال حاضر درک و تجربه‌تان از مصرف گل چیست؟
- چرا از بین مواد مخدر، به مصرف گل روی آوردید؟
- چرا مصرف را ادامه می‌دهید؟
- چرا گل را اعتیادآور نمی‌دانید؟

در مصاحبه‌ها با توجه به سخنان مشارکت‌کنندگان، پژوهشگر نیز پرسش‌های دیگری از آنها می‌پرسید یا با گزاره «می‌شه بیشتر توضیح دهید؟» از آنها می‌خواست بیشتر در این زمینه توضیح دهنند. مصاحبه‌ها ضبط شد و پس از آن با آگاهی مصاحبه شوندگان، روی کاغذ و با رعایت اصول اخلاقی در تحقیق و به طور خاص اصل ناشناس بودن شرکت‌کنندگان نوشته شد. در جمیع و با معیار اشباع، پنجاه و هفت نفر در این تحقیق مشارکت داده شدند؛ به این دلیل که دیگر مصاحبه‌های اضافی چیزی به داده‌ها نیافزود. همان‌گونه که بیان شد روش تحلیل داده‌ها با روش تحلیل مضمون (تماتیک) انجام گرفت. بر این اساس، داده‌ها به روش



فصلنامه فرهنگ بیزد

کدگذاری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و پژوهشگر با غوطه ور شدن در داده‌ها به استخراج مضامین پرداخت و مضامین فرعی و مضامین اصلی و درنهایت چندین تم نهایی استخراج شد.

برای بررسی اعتبار پژوهش نیز از روش بازخورد مشارکت کننده^۱ استفاده شده است؛ به این معنی که بعد از پیاده‌سازی داده‌ها، مضامین استخراج شده در اختیار تعدادی از شرکت‌کنندگان در پژوهش گذاشته شد تا صحت آنها را تأیید کنند.

یافته‌های پژوهش

نتایج پژوهش نشان داد که جوانان مصرف کننده گل، عموماً برای رهایی از درد و رنج‌ها به مصرف این ماده پناه می‌برند. آنها از یک لذت آمی به وجود آمده درنتیجه مصرف سخن به میان می‌آورند که همه درد و رنج‌هایشان را تسلامی بخشد. همچنین همگی متفق القول بودند که این ماده مخدر اعتیادآور نیست؛ به همین دلیل از بین مواد مخدر جدید، به سوی مصرف این ماده کشیده می‌شوند. همچنین از توجیه‌های پژوهشی در این زمینه و فوایدی که مصرف گل از نظر طبی برایشان دارد می‌گفتند. سه مقوله برساخت شده در تحقیق حاضر عبارت اند از: خنثاسازی اعتیادمندی، پژوهشکننده‌سازی و رهاسدگی چت.

خنثاسازی اعتیادمندی

تمامی مشارکت کنندگان مضامینی مشابه با نظر رضا، بیست و پنج ساله، را مطرح می‌کردند که «گل از شاهدانه به دست می‌آید و ماده مخدر نیست. من خودم سرچ کردم و می‌دونم که ضرری نداره و استفاده می‌کنم». با توجه به صحبت‌های مشارکت کنندگان در پژوهش، از نظر آنان گل اعتیادآور نیست و ماده گیاهی بی ضرری است که راحت در دسترس است و هر زمان هم که بخواهند می‌توانند آن را کنار بگذارند. نکته آن است که برخی نیز بیان می‌کردند که حتی با دختری که گل مصرف کند، ازدواج می‌کنند و این مسئله مهمی نیست و اگر برای فرزندآوری مشکلی نداشته باشد، راحت با این مسئله کنار می‌آیند. این صحبت‌ها نشان می‌دهد که آنان واقعاً گل را اعتیادآور نمی‌دانند. آنان به هر روش و وسیله‌ای



مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهریزد

سعی در خنثاسازی اعتیاد گل داشتند و برایشان قابل هضم نبود که این ماده باعث اعتیاد آنان شود، مثلاً برخی بیان می کردند به خاطر مصرف گل بسیار افت تحصیلی پیدا کرده و حتی مشروط شده اند یا برای جبران هزینه های آن، از دیگران قرض گرفته اند و یا حتی وسائل شخصی مانند گوشی خود را فروخته اند، اما باز در مقابل معتاد بودن خویش مقاومت می کردند و معتقد بودند که گل دارویی گیاهی است که هر زمان اراده کنند آن را کنار می گذارند، حتی زمانی که پژوهشگر می پرسید: «آیا این علائم، نشانه های اعتیاد نیست؟» آنان این موضوع را رد می کردند.

حسن، بیست ساله: من خیلی تو درسام افت کدم و دو ترم هم مشروط شدم، حتی مجبور شدم گوشیم رو بفروشم و مواد بخرم، اما نمی خوام ترک کنم، چون ازش لذت می برم، حتی خانواده ام و پدرم با من قهر کردند، چون می گن که تو معتاد شدی و بیا ترک کن، چون خودت خبر نداری، اما من می دونم که اگه نکشم، دوباره به سمتیش می رم، چون دوست دارم. حالا شاید بعداً ترک کدم....

مشارکت کنندگان می کوشیدند که توجیه کنند مصرف گل کنترل شده است و تفاوت جدی بین مصرف گل و مصرف سایر مواد افیونی وجود دارد؛ درواقع آنها هیچ برداشت اعتیادگونه ای از مصرف گل نداشتند، بلکه خود را افراد مسلط به کنترل می دانستند که به منظور لذت بردن مصرف می کنند و هر موقع اراده کنند آن را کنار می گذارند، حتی یکی از مشارکت کنندگان ازدواج با یک مصرف کننده گل رانیز خالی از اشکال می دانست.

سارا، بیست ساله: من معتاد نیستم، چون همیشه مصرف نمی کنم و وقتی در جمع دوستان هستم، کیفی می کشم. خیلی برام لذت بخش!

میلاد، بیست و شش ساله: من خودم حتی با یه دختر که گل بکشه، ازدواج می کنم. مشکلی نداره اگه برای فرزندآوریمون بد نباشه، چون اعتیادی نداره.

آنان بیان کردند که بعد از مصرف کردن، هیچ درد بدنی ناشی از خماری ندارند و این به منزله عدم اعتیاد آنان است، اما به تغییرات بدنی خویش مانند کاهش وزن و دید، توهمندی های عجیب بعد از مصرف، خنده دن های زیاد و بی اراده، سردرد و سرگیجه و بی اعتماد بودند و زمانی که از آنان سؤال می شد که چرا این قدر کاهش وزن داشته اید و آیا این علامت



ـ فصلنامه فرهنگ بیزد

اعتیاد نیست، می‌گفتند که خیر و نمی‌دانند چرا لاغر شده‌اند و چون درد بدنی ندارند، پس معتاد نیستند، ولی مشکلات ذهنی را کاملاً نادیده می‌گرفتند.

علی، بیست‌ساله: یه مدت هست که خیلی وزن کم کردم و لاغر شدم. دور چشمام هم گود افتاده، ولی فک نکنم مال گل باشه.

آن علائمی مثل سرگیجه، اضطراب و استرس و افزایش ضربان قلب را اعتیاد نمی‌دانند و گمان می‌کنند که اعتیاد فقط باید دارای علائم جسمانی مانند درد باشد؛ به همین خاطر گرفتار این ماده مخدر شده‌اند و رهایی از آن برایشان سخت است.

امیر، سی‌ساله: وقتی می‌کشی خیلی باحاله! بہت فاز می‌ده! همه‌ش می‌خندي، ولی بعدش درد بدنی خماري نداري. فقط من بعضی وقتاً توهمات بد می‌زنم. چشام قرمز می‌شه. اینا طبیعیه، اشکال نداره!

خناصازی اعتیادمندی در همهٔ مشارکت‌کنندگان مشترک بود، حتی در کسانی که تصمیم به ترک در آنها خیلی موفق نبوده است. این دسته از مشارکت‌کنندگان نیز خود را معتاد نمی‌دانستند و اقدام به ترک را به زمان آینده موكول می‌کردند.

ساسان، بیست و هفت‌ساله: من خیلی دوس دارم نکشم، ولی وقتی پیش بچه‌هام، وسوسه می‌شم و دوباره می‌کشم. چند بار خواستم بذارم کنار، اما نشده، ولی من خودم رو معتاد نمی‌دونم. بعداً ترک می‌کنم.

پژشکینه‌سازی

زیربنای گفتمانی توجه به مصرف گل در میان مصرف‌کنندگان، پژشکینه‌سازی مصرف بود. همهٔ مشارکت‌کنندگان در پژوهش متفق القول بودند که مصرف گل حال آنان را خوب می‌کند. برخی از مشارکت‌کنندگان می‌گفتند که حتی پژشکان نیز در کشورهای غربی آن را جرم نمی‌انگارند و استفاده از آن مشروع است و در همهٔ داروخانه‌ها یافت می‌شود. آنان سازوکار آن در بدن را نیز توضیح می‌دادند؛ در صورتی که اطلاعات آنان ناقص است و از مرجع معتبری نیست، زیرا استفاده آن کشورها از این ماده بیشتر به خاطر بحث پژشکی است و در کشورهایی هم مثل برخی ایالت‌های آمریکا که مصرف آن آزاد است، پژوهش‌ها نشان می‌دهد



سال سوم، شماره ۱۱
پاییز ۱۴۰۰

مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهریزد

که به خاطر این آزاد بودن، جوانان آن را بی خطر می دانند و اعتیاد و مصرف به آن بیشتر شده است، اما مصاحبه شوندگان به این موضوع استناد می کردند و محکم به تفکر شان در مورد مصرف گل پایبند بودند و نمی خواستند که اطلاعات جدید را پذیرند؛ درواقع آنها با این صحبت ها که مصرف گل آزاد است و مثل بقیه مواد مخدر جرم نیست و اینکه از گیاه شاهدانه به دست می آید، مصرف خویش را توجیه می کردند و مصرف پژوهشکی را با مصرف مخدر آن یکی می انگاشتند.

ادریس، بیست و یک ساله: از گیاه شاهدانه به دست می آد و درکل مواد بی آزاریه و حتی در کشورهای دیگه آزاده و مردم استفاده می کنن، مثل سیگار، و خواص دارویی داره و سلول خاکستری مغز رو فعال می کنه و مثل بنزین سوپر که برای ماشین مناسبه، گل هم برای مغز مفیده و تا حالا نه کسی با گل مرده و نه خواهد مرد و من عاشقشم.

بحث پژوهشکینه سازی مصرف، حتی به موضوع زیبایی هم کشیده می شود.

نرگس، بیست و پنج ساله: به خاطر زیبایی پوستم کشیدم، چون دوستام بهم گفتند که پوست چروک برداشته و منم کشیدم. به نظرم از وقتی که می کشم، پوستم بازتر شده.

تجوییه های پژوهشکینه شده در مصرف به ارتباط گل و ماده اولیه آن، یعنی گیاه شاهدانه مربوط بود. از نظر مشارکت کنندگان چون شاهدانه را گیاهی پر خاصیت می دانستند که مصارف دارویی دارد و کاملاً بی خطر است؛ درنتیجه بیان می کردند که گل نیز خطری ندارد. آنان این اطلاعات ناقص خویش را بیشتر از اینترنت و شبکه های اجتماعی و گروه دوستان دریافت می کردند و حتی اذعان می داشتند که پژوهشکان نیز آن را تأیید می کنند! مسعود، بیست و شش ساله، حتی به پژوهشگران نیز مصرف گل را توصیه می کرد.

مسعود، بیست و شش ساله: یکی از بهترین ماده های مخدر جهانه، البته در صورتی که درست استفاده بشه. من از اینترنت سرچ کردم، از گیاه شاهدانه به دست می آد. اگه بخوای تا فردا در موردش حرف می زنم، اعتیاد نداره. توصیه می کنم شما هم امتحان کنید!

رهاشدگی چت

کنترل درد یک موضوع طبی و اجتماعی قدیمی است. انسان ها از روش های مختلف برای کنترل استفاده کرده اند و مصرف گل نیز یک راه رهایی بخشی مغزا رفشارهای فردی و



اجتماعی است. «چت»^۱ وجه مشترک مصرف کنندگان گل است. اگرچه تجربه چت ویژگی یکسانی ندارد، اما تجربه‌های مشترک مصرف کنندگان این است که عموماً بعد از مصرف، فرد وارد فضای خاص آرامش، سکوت، تمرکز و بی‌دردی می‌شود؛ همان‌طور که یکی از مشارکت‌کنندگان از تعبیر «خنگ شدن مغز» استفاده کرد. می‌توان گفت چت یک فناوری اجتماعی رهایی‌بخش از دردهای اجتماعی است. این اجتماع‌گریزی ترکیبی از فهم لذت‌گرایانه و آنی در زندگی و گریز از همه دردها و رنج‌های آن است؛ بنابراین مصرف گل را می‌توان فناوری اجتماع‌گریز در کنترل دردها و رنج‌های ذهن و مغز تلقی کرد. مصرف کنندگان راه رهایی‌بخشی را در «خنگ کردن مغز» می‌بینند. به جز یک مورد، تمامی مشارکت‌کنندگان جوانان دهه هفتاد بودند؛ جوانانی با مجموعه‌ای از مشکلات و مسائل اجتماعی، نوعی ناامیدی به آینده و رسیدن به درک فردی از مصرف و لذت در لحظه.

حسین می‌گوید: برای خنده و خوش‌گذرانی مصرف می‌کنم، حس خوبی داریم و توب می‌شیم و حس راحتی و بدون درد داریم. می‌ری فضا و حال می‌کنم و حواست پرت می‌شه و فکرت مشغول نیست و آزاد می‌شی.

قرار گرفتن در جمع هم‌سن‌وسال‌هایی که اقدام به مصرف می‌کنند و به قول خودشان «چت» می‌کرند، فضا را به سمتی می‌برد که آنها نیز برای لحظه‌ای هم که شده است، از این درد و رنج‌های اجتماعی رهایی یابند؛ درواقع مصرف گل یک اقدام فناورانه رفتاری برای مدیریت درد و رنج‌های اجتماعی است. بیشتر مشارکت‌کنندگان از اینکه برای لحظه‌ای از مسائل این جهان فارغ شوند سخن می‌گفته‌اند. آنها درگیر دردهای اجتماعی، از بیکاری و نداشتن شغل گرفته تا شکست در عشق تا مشاجرات خانوادگی هستند.

۱. چت در میان مصرف‌کنندگان گل، واژه‌ای مصطلح و مبتنی بر تجربه مصرف است که عموماً به معنای خارج شدن از حالت طبیعی، فراموشی درد و رنج‌ها و مشکلات زندگی و نیز نوعی لذت و احساس رهاشدگی آنی است. طبق تجربه مصرف کنندگان چت نوعی حضور هم‌زمان در امر واقع از یک سو و توهمندی‌های زیسته در فضای غیرواقعی از سوی دیگر است که با پایان یافتن اثر مصرف از بین می‌رود. مشارکت‌کنندگان لذت همین حالت رهاشدگی نیمه‌آگاهانه را به شدت تمجید می‌کرند که میل به مصرف را در آنها حفظ می‌کرد.

مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهریزد

حسین، چهل ساله: عرض کنم و اسه من چت کردن حکم شنیدن کوچک ترین صدا در طبیعت و یه مرکز عجیب رو صدای اطرافم داره. نمی دونم چه جور بگم! هم یه احساس سکوت و یه احساس شنیدن صدایها در خلا را داریم. من حالا کسایی رو می شناسم که مصرف می کنم، حالا به صورت دائم یا تفمنی، بیشترشون، البته می گم بیشترشون، نه همه شون، بله! از یه مشکلی رنج می برم. یکی از درد بیکاری و دیگری به خاطر... مثلاً یه دختری که می شناسم مصرف می کنه، همه ش با خانواده داره درگیری داره که چرا بهش گیر می دن یا اعصابش به هم می ریزه که چرا باید حجاب اجباری داشته باشه. استاد! دقت کردم من، این تجربه شخصیم از آدمای اطرافم هستش. بیشترشون انگار در وجودشون از یه کمبود چیزی ناراحت نمی باشم و مصرف اینها دقیقاً چیزی که البته خودشون می گن مصرف ماری [جوانا] یا مشروب به خاطر اینه که چند ساعتی اوها رو دور کنه از فضای جدی.

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر به مطالعه درک و تجربه مصرف گل در بین جوانان شهریزد پرداخت. نتایج نشان داد که جوانان برای رسیدن به حس شادی و حس سبک شدن و برای رهایی از مشکلات خود به سمت این دل خوشی زودگذر می روند، زیرا این ماده را اعتیادآور نمی دانند. سه مقوله اصلی عبارت بودند از: خنثاسازی اعتیادمندی، پزشکیه سازی و رهاسدگی چت.

در مجموع مشارکت کنندگان دچار نوعی خنثاسازی جرم انگاری مصرف گل هستند که این موضوع زمینه مصرف، توصیه به دیگر دوستان و تداوم مصرف را در آنها به وجود می آورد. از حیث عدم اعتیادمندی گل نتایج پژوهش با یافته های فرخی و شهبازی (۱۳۹۶)، حیدری زاده و همکاران (۱۴۰۱) دونلی و یانگ (۲۰۱۸)، کراسی و همکاران (۲۰۱۷)، هال و لاینسکی (۲۰۱۶)، گرانبرگ و همکاران (۲۰۱۵) هم سو بود؛ به این معنا که پژوهش های مذکور نیز بیان داشتند که از زمان قانونی شدن استفاده از ماری جوانا در مصارف پزشکی، میزان مصرف آن توسط مردم و به خصوص جوانان افزایش یافته است و به نوعی مشروع سازی مصرف و این تفکر که گل اعتیادآور و خطناک نیست، دامن زده است؛ درصورتی که فرایند ساخت آن در



مادة مخدر متفاوت است و وابستگی رادر بین افراد رقم می‌زند. همچنین چون مصرف کنندگان آگاهی کاملی از این مادة مخدر ندارند و به اطلاعات ناقص خویش اکتفا می‌کنند که ماده‌ای دارویی و گیاهی است، پس خطرناک و اعتیادآور نیست. همچنین مسئله مهم از نظر مصرف کنندگان، این است که با توجه به مصرف، آنان حالت خماری و درد بدنی ندارند، پس معتاد نیستند؛ در صورتی که حالت‌های روحی، توهمند، پرخاشگری، افزایش ضربان قلب و میل به مصرف دوباره، همه اینها، نشان از اعتیاد و وابستگی افراد دارد. همچنین مصرف کنندگان به خاطر حس شادی و خنده‌یدن بی‌دلیل و لذت بردن از زمان و بی‌خيالی و سرخوشی درگیر مواد می‌شوند و به سمت مسائل غیرواقعي کشیده می‌شوند و غرق رؤیا می‌شوند و رؤیا را بر واقعیت ترجیح می‌دهند. این نتایج با یافته‌های کاندو و مورال (۲۰۱۷)، وردی پو و همکاران (۱۳۸۶) و حیدری زاده و همکاران (۱۴۰۱) هم سو بود. فشر جوان به دلیل عدم آگاهی و اطلاع رسانی ضعیف و نادرست فکر می‌کنند که گل اعتیادآور نیست، به صورت تفنهی آن را مصرف می‌کنند، با مواد مخدر دیگر تفاوت دارد و هر لحظه که بخواهد می‌توانند آن را کنار بگذارند و این مسئله مشروع‌سازی مصرف را رقم می‌زنند، در صورتی که این فکر اشتباه و مصرف گل، حتی از مصرف شیشه نیز خطرناک‌تر است و به بافت معزی آسیب وارد می‌کند.

نتایج پژوهش با یافته‌های فرخی و شهبهازی (۱۳۹۶) هم سو بود؛ اما مهم‌ترین مسئله و پدیده پژوهش که درواقع همه این مقوله‌ها را پوشش می‌دهد، همان بهنجارشدن جرم در جامعه است که جوانان دیگر اعتیاد را مانند قبل به دید یک تابونمی نگزند که موجب اعتیاد جسمی و روحی می‌شود، بلکه از آن به عنوان ابزاری استفاده می‌کنند که موجب سرخوشی، رهایی، فراموشی و... می‌شود. طبق مبانی نظری مطرح شده در پژوهش؛ ادوین ساترلند در نظریه هم‌نشینی افتراقی خود بیان می‌کند که افراد از طریق دوستی با کسانی که هنجارهای جامعه را نادیده می‌گیرند، کم‌کم شبیه آنان می‌شوند و رفتارهای نابهنجار را می‌آموزند، اما مهم‌ترین نظریه که پژوهش را پوشش می‌دهد، بهنجارشدن جرم است که هوارد بکر آن را مطرح کرد. او انحراف را به تبیین رفتار مصرف کنندگان ماری‌جوانا یا گل اختصاص داده است. او این باور عمومی را که مصرف ماری‌جوانا (گل) به لحاظ روان‌شناسی باعث شکل‌گیری



مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهریزد

ویژگی‌های خاص شخصیتی در افراد می‌شود، رد و در مقابل این نظریه راتقویت می‌کند که مصرف کنندگان یاد گرفته‌اند که به ماری‌جوانا به عنوان چیزی که باعث لذت و سرخوشی آنها می‌شود و گمان می‌کنند که اعتیادآور نیست و به پدیده عادی در جامعه تبدیل شده است بنگرند، اما مهم‌ترین مسئله در این پژوهش که قابل تأمل بود بحث باور به اعتیادآور نبودن گل توسط جوانان است، تا حدی که یکی از دلایل انتخاب این ماده مخدر را بی‌ضرر بودن آن می‌دانند و آن را به دوستان و آشنایان خود نیز پیشنهاد می‌دهند، زیرا فکر می‌کنند اینکه با مصرف گل درد بدنی خاصی ندارند، به معنای اعتیادآور نبودن آن است.

پژوهش حاضر نشان می‌دهد که مصرف گل در میان مشارکت‌کنندگان، بیشتر به سطوح هنجاری شناختی مربوط می‌شود؛ درواقع مشارکت‌کنندگان تلاش بسیاری در بازارآفرینی مشروعیت اجتماعی مصرف دارند. آنها می‌کوشند تا نوعی هنجارسازی مصرف گل را شکل دهنند. همه مشارکت‌کنندگان از جوانب مختلف و متفاوت به دنبال خنشاسازی و مشروع نشان دادن مصرف بودند. این موضوع بیشتر از آنکه نوعی توجیه روبنایی باشد، به سطوح هنجاری موضوع مربوط می‌شود؛ به این منظور سه مضمون پزشکینه‌سازی مصرف، معتقد نشدن و امکان و قابلیت دست کشیدن از مصرف آن از مهم‌ترین تأکیدهای مشارکت‌کنندگان بود. پزشکینه‌سازی مصرف مهم‌ترین مضمون بود. بعضی از مشارکت‌کنندگان بر این موضوع تأکید داشتند که از نظر طبی، مصرف گل نه تنها عارضه ندارد، بلکه مفید است، حتی یکی از مشارکت‌کنندگان تأکید داشت که برخی پزشکان مصرف تفننی آن را مفید می‌دانند؛ درواقع این گروه بر آن چیزی که به آن «ماری‌جوانا پزشکی»^۱ می‌گویند، تأکید می‌کنند. ویلکینسون و دسویزا^۲ (۲۰۱۴) در تحقیق خود به ابعاد و مشکلات پزشکینه‌سازی ماری‌جوانا پرداخته‌اند. آنها به استفاده از ماری‌جوانا در بیماری‌هایی چون گلوكوم، بیماری کرون، استرس پس از سانحه، آلزایمر و تهوع و استفراغ بعد از شیمی‌درمانی اشاره کرده‌اند. نتیجه مهم پژوهش‌ها این است که یک مشکل قابل توجه، اما تا حد زیاده گرفته شده در مورد جنبش ماری‌جوانا پزشکی، پیامی است که مردم از



قانونی شدن و شیوع فراینده آن استنباط می‌کنند. به نظر می‌رسد که این مشکل جدی در سراسر جهان است که اگر جنبه‌های درمانی و پژوهشی شده ماری جوانا برجسته شود، بسیاری در سراسر جهان به این ماده رو می‌آورند و مشروعيت زایی بیش از حد پیدا می‌کند. نوارت و دولفین^۱ (۲۰۱۹) نیز به ابعاد مختلف پژوهشی سازی مصرف ماری جوانا پرداخته‌اند که یک بخش آن همین ایجاد مشروعيت است. نکتهٔ جالب تر پژوهش پیتر (۲۰۱۴) است که نشان می‌دهد ارائهٔ دهنده‌گان خدمت به بیماران براین نظر بوده‌اند که می‌توان مصرف نارکوتیک را با مصرف ماری جوانای پژوهشی جایگزین کرد.

مشارکت‌کننده‌گان در پژوهش حاضر در یک بستر جهانی شده از بازاریابی اجتماعی مصرف فعالیت دارند. آنها از طریق رسانه‌های جهانی شده، از پژوهشی سازی گل و روش‌های تولید و مصرف آن می‌گویند؛ به هر جهت پژوهشی سازی ماری جوانا، همچنان به عنوان یک مخاطره اجتماعی می‌تواند روند مصرف را در جوامع بسیاری صعودی کند. اگر نقطهٔ عزیمت مصرف گل را پژوهشی سازی آن بدانیم، دیگر ابعاد مشروعيت‌سازی مصرف به تمایزگذاری معنای اعتیاد در مصرف گل با دیگر اشکال اعتیاد توسط مشارکت‌کننده‌گان است. به نظر می‌رسد اگر بتوان مصرف گل را تا این اندازه توجیه پژوهشی کرد؛ بنابراین می‌توان معنایی متفاوت به مصرف آن با مصرف دیگر مواد مخدر چون تریاک و مشتقات آن و نیز مصرف مواد مخدر صنعتی جدید داد. همهٔ مشارکت‌کننده‌گان تلاش می‌کردند تا در سایهٔ پژوهشی سازی مصرف، تمایزی بین گل و دیگر مواد مخدر ایجاد کنند. آنها ناظر به تجربهٔ خود و دیگران از کنارگذاشتن سهل مصرف براین موضوع تأکید داشتند که با استی تمایزی بین مصرف گل و مصرف سایر اشکال مواد مخدر قائل شد.

در سطحی عمیق‌تر، پژوهشگران براین نظرند که خانواده‌ها و نیز سطح نخبگی کشور ما با مصرف گل ارتباط جدی برقرار نکرده است. جامعهٔ دچار گیست نسلی در مصرف ماری جواناست، درحالی‌که نسل‌های پیشین هیچ ارتباطی با این ماده برقرار نکرده‌اند، شرایط جهانی شده باعث شده که به خصوص از دههٔ هفتاد به بعد، بخشی از جوانان به سوی مصرف



مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهریزد

این ماده سوق داده شوند. عدم شناخت و تجربه نسل پیشین در همه سطوح والدینی، سیاست‌گذاری، قانونی و فرهنگی، با این ماده وارداتی باعث شده که نسلی که مشغول حراست نظم اجتماعی است، نسبت به مصرف در حال گسترش گل هیچ نگاه و دریچه روشنی نداشته باشد. این موضوع باعث شده که ما با گستالت و سردگرمی سیاسی و اجتماعی نسبت به این موضوع مواجه شده باشیم؛ درواقع فضای قانونی و سیاست‌گذاری ما کمتر بر تغییرات اجتماعی و فرهنگی مبتنی بر موضوع گل ورود کرده است. اگر در کنار این موضوع، بحث پژوهشکاری سازی را در پیش بگیریم که شرایط بسیار بغيرنجر تر خواهد شد؛ درواقع مصرف گل، پیش از مصرف به معنای داروی مخدر یا آرامبخش، دست کم در جامعه ما مصرفی فرهنگی و اجتماعی دارد که به علت گسترهای بین نسلی نتوانسته ایم در عرصه سیاست‌گذاری اجتماعی، بافهم و درک شفافی نسبت به آن ورود کنیم؛ بنابراین در این زمینه ابعاد فلسفی، حقوقی و سیاست‌گذاری (سیاست اجتماعی) بسیار نمود دارد و ابزار و روش‌شناسی تحلیل سیاست پیشنهاد می‌شود.

پژوهش حاضر بیان می‌دارد که باید به خاطر ورود مواد مخدر جدید در بین جوانان آگاهی‌بخشی به آنان و خانواده‌ها توسط نیروی انتظامی، رسانه‌ها، مدارس و... صورت بگیرد، زیرا بسیاری گمان می‌کنند ماده گل اعتیادآور نیست و این از جامعه‌پذیری ناقص و ضعف زیرساخت‌های جامعه ناشی می‌شود. حال باید با برگزاری کلاس‌های آموزشی مختلف، کلاس‌های روان‌شناسی، دادن آموزش‌های مختلف به جوانان در دانشگاه‌ها و مدارس فرهنگ‌سازی کرد و برنامه ریزان و سیاست‌مداران زمینه‌های تفریحات سالم را برای جوانان مهیا کنند و نیازهای واقعی جوانان را برای برنامه‌ریزی مدنظر قرار دهند؛ چراکه با توجه به پیامدهای منفی این ماده مانند توهمندی و... می‌تواند امنیت شهروندان را نیز تحت تأثیر خود قرار دهد و نیروی انتظامی باید در این حیطه وارد شود.



منابع و مأخذ

- اکبری، یونس، سراج زاده، سید حسین، زمانی مقدم، مسعود، و رشیدی، جمال (۱۳۹۴). عوامل اجتماعی مرتبط با مصرف مواد مخدر در بین دانشجویان (مطالعه موردی دانشجویان ۱۸-۲۷ ساله دانشگاه خوارزمی). *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*، ۱۵(۳۲)، ۲۲۱-۲۰۷.
- پورافکاری، نصرالله، بایرام نژاد، حوریه، رضایی امین لوئی، حسین، و معیری، سولماز (۱۳۹۳). سنجش میزان گرایش جوانان ۱۵ تا ۳۵ ساله به اعتیاد از نوع الكل آزمون تعجیلی نظریه پیوند افتراقی برگس و ایکرز. *علوم اجتماعی*، س ۸(۳)، ۱۲۳-۱۴۸.
- حمیدی زاده، احسان، محبتی، مهران، و عباسی شوازی، محمد تقی (۱۴۰۱). نظام معنایی مصرف کنندگان ماری جوانا از اعتیاد: ارائه یک نظریه زمینه‌ای. *اعتیادپژوهی*، س ۱۶(۶)، ۱۴۹-۱۷۹.
- درتاج، فربنا (۱۳۸۹). بررسی نقش عوامل مؤثر در گرایش به مصرف مواد مخدر جدید. *برنامه‌ریزی رفاه و توسعه اجتماعی*، ۲(۴)، ۱۵۲-۱۶۶.
- سخاوت، جعفر (۱۳۸۳). *جامعه‌شناسی انحراف اجتماعی*. تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور.
- شیخ، محمود، و کاشی، علی (۱۳۹۴). بررسی میزان شیوع مصرف مواد مخدر در دانشآموزان ایرانی و ویژگی‌های جمعیت شناختی مرتبط با الگوی مصرف این مواد. *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*، ۱۴(۳۰)، ۱۴۵-۱۶۰.
- عزیزی، جلیل (۱۳۸۷). فقر اقتصادی و سوء‌صرف مواد مخدر و مشروبات الکی در بین جوانان شهر تهران و شمیرانات. *رفاه اجتماعی*، ۷(۲۹)، ۶۳-۸۲.
- فیضی، ایرج، علی بابایی، یحیی و رحمتی، محمد مهدی (۱۳۸۹). بررسی تأثیر خانواده، دوستان و محله بر مصرف مواد مخدر. *بررسی مسائل اجتماعی ایران*، س ۱(۴)، ۱۳۱-۱۵۰.
- فرجیها، محمد و الله‌وردي، فرهاد (۱۳۹۳). رویکرد جرم‌شناسی فرهنگی به تغییر الگوی مصرف مواد مخدر در میان جوانان. *آموزه‌های حقوق کیفری/پژوهش‌ها*، ۱(۷)، ۸۳-۱۰۶.
- فرخی، میثم و شهبازی، امین (۱۳۹۶). مطالعه کیفی تجربه زیسته اعتیاد به ماری‌جوانا در میان دانشجویان شهر تهران. *بررسی مسائل اجتماعی ایران*، ۸(۲)، ۲۳۷-۲۵۸.
- مظفر، حسین، ذکریایی، منیژه، و ثابتی، مریم (۱۳۸۸). آنومی فرهنگی و اعتیاد به مواد مخدر در بین جوانان ۲۸-۳۱ ساله شهر تهران. *علوم اجتماعی*، س ۳(۴)، ۳۳-۵۴.



مطالعه کیفی مصرف گل در میان جوانان شهریزد

- وردی‌پور، حمید‌الله، فرهادی‌نسب، عبدال‌الله، بشیریان، سعید، و محجوب، حسین (۱۳۸۶). الگو و علل گرایش جوانان به سوء مصرف مواد. *دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی شهید صدوقی‌یزد*. ۱۵(۴)، ۳۵-۴۲.
- هزارجریبی، جعفر، ترکمان، مهدی، و مرادی، غلامرضا (۱۳۸۹). عوامل مؤثر بر گرایش نوجوانان و جوانان پسر شهرستان کرج به مصرف مواد مخدر. *مطالعات مدیریت انتظامی*. ۵(۲)، ۲۲۲-۲۲۸.
- مومبینی، محمدعلی، حسین‌زاده، علی‌حسین و مومبینی، آزیتا (۱۳۹۸). بررسی عوامل اجتماعی. فرهنگی مؤثر بر گرایش به مصرف مواد مخدر بر مبنای رویکرد کج رفتاری (مورد مطالعه: دانشجویان شهر اهواز). *توسعه اجتماعی (توسعه انسانی سابق)*. ۱۳(۳)، ۱۹۷-۲۲۸.

- Calvo, M., MacFarlane, J., Zaccaro, H., Curtis, M., Cabán, M., Favaro, J., & Frost, T. (2017). Young people who use drugs engaged in harm reduction programs in New York City: overdose and other risks. *Drug and alcohol dependence*, 178, 106-114
- Donnelly, J., & Young, M. (2018). The legalization of medical/recreational marijuana: implications for school health drug education programs. *Journal of school health*, 88(9), 693-698.
- Foster, K., & Spencer, D. (2013). 'It's just a social thing': Drug use, friendship and borderwork among marginalized young people. *International Journal of Drug Policy*, 24(3), 223-230.
- Grunberg, V. A., Cordova, K. A., Bidwell, L., & Ito, T. A. (2015). Can marijuana make it better? Prospective effects of marijuana and temperament on risk for anxiety and depression. *Psychology of Addictive Behaviors*, 29(3), 590.
- Hyde, A., Treacy, M., Whitaker, T., Santos Abaunza, P., & Knox, B. (2000). Young people's perceptions of and experiences with drugs: findings from an Irish study. *Health Education Journal*, 59(2), 180-188.
- Hall, W. D. (2006). Cannabis use and the mental health of young people. *Australian & New Zealand Journal of Psychiatry*, 40(2), 105-113.
- Hall, W., & Lynskey, M. (2016). Evaluating the public health impacts of legalizing recreational cannabis use in the United States. *Addiction*, 111(10), 1764-1773.
- Huang, S. F., Zheng, W. L., Liao, J. Y., Huang, C. M., Lin, T. Y., & Guo, J. L. (2018). The effectiveness of a theory-based drama intervention in preventing



illegal drug use among students aged 14–15 years in Taiwan. *Health Education Journal*, 77(4), 470-481.

- Jiménez, A. M., Manzano, A. P., & Arenas, J. Z. (2014). Young people, drugs, prevention, and ICTs. *Procedia-social and behavioral sciences*, 132, 398-404
- Järvinen, M., & Østergaard, J. (2011). Dangers and pleasures: Drug attitudes and experiences among young people. *Acta sociologica*, 54(4), 333-350.
- Krauss, M. J., Sowles, S. J., Sehi, A., Spitznagel, E. L., Berg, C. J., Bierut, L. J., & Cavazos-Rehg, P. A. (2017). Marijuana advertising exposure among current marijuana users in the US. *Drug and alcohol dependence*, 174, 192-200.
- Macleod, J., Oakes, R., Copello, A., Crome, I., Egger, M., Hickman, M., & Smith, G. D. (2004). Psychological and social sequelae of cannabis and other illicit drug use by young people: a systematic review of longitudinal, general population studies. *The Lancet*, 363(9421), 1579-1588.
- Morton, C. M., Hoefinger, H., Linn-Walton, R., Aikins, R., & Falkin, G. P. (2015). What are youth asking about drugs? A report of NIDA drug facts chat day. *Journal of drug education*, 45(3-4), 195-210.
- Newhart, M., & Dolphin, W. (2018). *The medicalization of marijuana: legitimacy, stigma, and the patient experience*. New York: Routledge.
- Nasir, S., Rosenthal, D., & Moore, T. (2011). The social context of controlled drug use amongst young people in a slum area in Makassar, Indonesia. *International Journal of Drug Policy*, 22(6), 463-470.
- Oesterle, S., Hawkins, J. D., Steketee, M., Jonkman, H., Brown, E. C., Moll, M., & Haggerty, K. P. (2012). A cross-national comparison of risk and protective factors for adolescent drug use and delinquency in the United States and the Netherlands. *Journal of drug issues*, 42(4), 337-357.
- Peters, D. C. (2013). Patients and caregivers report using medical marijuana to decrease prescription narcotics use. *Humboldt Journal of Social Relations*, 35(1), 24-40.
- Ruiz-Olivares, R., Lucena, V., Raya, A. F., & Herruzo, J. (2019). Personality profiles and how they relate to drug consumption among young people in Spain. *Personality and Individual Differences*, 149, 291-295.
- Strandberg, A., Skoglund, C., Gripenberg, J., & Kvilemo, P. (2019). Alcohol and illicit drug consumption and the association with risky sexual behaviour among Swedish youths visiting youth health clinics. *Nordic Studies on Alcohol and Drugs*, 36(5), 442-459.



مطالعه کیفی مصرف گل درمیان جوانان شهریزد

- Tse, S., Zhu, S., Yu, C. H., Wong, P., & Tsang, S. (2016). An ecological analysis of secondary school students' drug use in Hong Kong: A case-control study. *International Journal of Social Psychiatry*, 62(1), 31-40.
- Vuolo, M. (2013). National-level drug policy and young people's illicit drug use: A multilevel analysis of the European Union. *Drug and alcohol dependence*, 131(1-2), 149-156.
- Wilkinson, S. T., & D'Souza, D. C. (2014). Problems with the medicalization of marijuana. *Jama*, 311(23), 2377-2378.



سال سوم، شماره ۱۱
پاییز ۱۴۰۰

Neutralization, medicalization and ‘chet’ antisocial: a study on Marijuana consumption among the qualitative youth in Yazd

Zahra Falakodin, Ahmad Kalateh sadati

Abstract

Marijuana is a drug which is common among the younger generation. The specific effects of this drug on the nervous system and changes in the perception and cognition of young people along with its pattern of use are contributing factors to this outbreak. The purpose of the present study was to explore the experience of Marijuana addiction among 57 young people in Yazd. The data were collected through 40 semi-structured interviews and 17 open-ended questions, and were analyzed by thematic analysis method. The results showed that participants resorted to marijuana to get rid of individual and social sufferings. Not only did they not believe in the addictiveness of consuming marijuana, but they also suggested it as a kind of medicine. In their view, a distinction should be made between the use of marijuana and the use of other drugs. The three main themes of the present study were: addiction neutralization, consumption medicalization, and ‘Chet antisocial’. The present study shows that participants are legitimizing the consumption of marijuana by medicalization. In fact, it is the gateway to medical consumption and at the same time the addiction of consuming marijuana. Researchers believe that society is facing an intergenerational rupture in marijuana consumption, meaning that because marijuana is an imported drug, and especially the generation of the seventies and later has established a serious relationship with it, the policymakers could not make proper contact with this generation. In any case, before it was a narcotic or a delight, the marijuana was an imported substance that we could not or did not want to have a comprehensive view of. Serious attention to this generation’s cultural gap in marijuana consumption is suggested.

Keywords: Marijuana Consumption, Chet antisocial, Youth, Generation Gap, Culture

